

# **С Т А Н О В И Щ Е**

от

**Проф. Цветко Евгениев Цветков, доктор,**

на дисертационен труд

на **Иван Тотев Иванов,**

на тема:

**„Фактори на техническата подготвеност и спортната резултативност  
в стрелбата с лък“**

За присъждане на образователна и научна степен „Доктор“ в област на висшето образование 7. Здравеопазване и спорт, професионално направление 7.6. Спорт, докторска програма „Теория и методика на спортната наука“

**Научен ръководител: Проф. Иван Колев, ДН**

## **1.Биографични данни, образователно и кариерно развитие на докторанта.**

Иван Тотев Иванов е роден на 25.01.1973 г. в гр. Русе. Там завършва средно образование в Механотехникум „Юрий Гагарин“. В периода от 1995 до 1998 год. е редовен студент в НСА „Васил Левски“, където се дипломира и придобива квалификация по стрелба с лък. Със същата специалност се дипломира в ОКС „Магистър“ през 2002 г. Задочен докторант на спортната академия е в периода 2017 – 2022 г.

Трудовият стаж на Иван Иванов започва като преподавател във ВТУ „Тодор Каблешков“, където работи и до момента. Успоредно с това в различни периоди работи и като треньор по стрелба с лък в няколко клуба, в това число и като треньор на националния отбор. В настоящия момент съвместява преподавателската дейност като президент и треньор на СК „Феникс Арчъри“, гр. София.

Познавам Иван Иванов още от студентските му години. Тази трудолюбивост, дисциплина и отговорност, съчетани с отлична подготовка

и професионализъм го представят и като преподавател, и като специалист в стрелбата с лък на водещи позиции.

Има завършени редица курсове, семинари, придобити нива в Масаж – Рейки, които го правят разностранен, обичан и уважаван специалист във всички тези области.

## **2. Актуалност на проблема.**

В глава първа, докторантът обстойно разглежда редица изследвания и постановки, свързани с основните фактори, определящи високата ефективност и резултативност в стрелбата с лък. Обобщението, което прави, е, че високата ефективност в този спорт е сбор от редица фактори и всяко пренебрегване на който и да е фатално за достигане на високи резултати.

Актуалността на разработката идва от идеята на докторанта за въвеждането на системни електронни технически изследвания. С това се цели: идентифициране на ключови технически елементи в стрелбата с лък и по този начин се ускорява и подобрява оптимизирането на техниката в този спорт.

За мен не е изненада тази идея на автора. Той е отдаден на този спорт. Посветил е целия си трудов опит за неговия просперитет, за мен той е част от групата хора в българския спорт, които правят нещата по-добри.

## **3. Структура и обща характеристика на дисертационния труд.**

Дисертационният труд е структуриран много добре и съгласно приетите изисквания. Представен е в обем от 189 стандартни страници, в това число и ползваната литература. Използвани са 97 източника, за онагледяването са представени 57 фигури и 7 таблици. Структурата включва: въведение, четири глави, библиография и приложение.

Въведението е представено по начин, който позволява от самото начало да се придобие представа за всичко това, което включва трудът.

**Глава първа. „Литературен обзор и постановка на проблема“** включва шест подраздела. Логически подредени, много обстойно, с цитирането на редица специалисти и личното становище на автора е представен всеки един от тези раздели. В края на тази глава е формулиран научният проблем и на тази база е изведена работната хипотеза.

**4. Методология на изследването.** Тя съответства на избраната докторска теза и се придържа към стандартите при такива трудове. На много добро ниво са формулирани целта и задачите, областта, предмета и обекта на изследването.

Организацията на изследването е извършена в пет етапа за периода от януари 2018 до 30.06.2026 г.

**5. С най-голяма практическа стойност е глава трета „Резултати от изследването и анализ“.** Тя включва анализ на получените резултати от анкетно проучване на фактори, влияещи върху техническата подготовка. С много висока практическа стойност е разделът „Средни стойности и вариативност на факторите за техническа подготвеност“.

**6. Глава четвърта, формулираните седем извода са коректни и произтичат от извършеното изследване. Препоръките са четири, практически изпълними и насочени към съответните звена и направления.**

**7. Оценка на научните и научно-приложните приноси:**

- обстойно и разбираемо е представено историческото развитие на стрелбата с лък в България и в световен мащаб;

- направена е пълна характеристика на този спорт, като специално място е отделено на техниката. Представен е графично, модифициран модел на елементите на техниката;

- за първи път е организирано и проведено анкетно проучване относно факторите, влияещи върху техническата подготвеност и спортните резултати при стрелците с лък;

- впечатлява разработката „Примерен комплекс от упражнения за повишаване техническата готовност и спортната резултативност при състезателите по стрелба с лък“. И независимо от това, че той има препоръчителен характер по-важното е, че той може да бъде адаптиран в зависимост от индивидуалните качества на състезателите;

- на база обективни биомеханични показатели, за първи път у нас, е разработена нормативна база за оценка на техническата подготвеност при състезатели по стрелба с лък.

**Оценка на публикациите на докторанта**

Публикациите на докторанта са две, публикувани през 2025 г., и двете са самостоятелни.

**Оценка на автореферата.**

Авторефератът коректно отразява съдържанието на дисертационния труд. Представени са всички глави на труда, изводите, препоръките и

приложенията. Посочените приноси от труда са правилно подбрани, определени и представени.

Нямам бележки към докторанта, но бих направил следното предложение: първият раздел на дисертационния труд да бъде подготвен като самостоятелно издание, било то като монография или като научно-приложно четиво. Вярвам, че интересът и ползата от това ще бъдат много големи, особено при подрастващите поколения. Стрелбата с лък характеризира българския род от древността до днес, но общо мнение е, че не е достатъчно добре познат, представен и популяризиран в нашата страна.

**8. Заключение: Внимателното запознаване с дисертационния труд ми позволява да обобщя следното: Налице е компетентно написан и завършен научно-изследователски труд, който изцяло отговаря на изискванията, предвидени в Закона за развитие на академичния състав в Република България и Правилника за неговото прилагане. Дисертацията е оригинално изследване. Налице са възможности за развитие и продължаване на изследването както в теоретичен, така и практически план. То представя докторанта като ерудиран, коректен и отговорен изследовател.**

Всичко това ми дава увереност да подкрепя и препоръчам на членовете на уважаемото научно жури да присъди на Иван Тотев Иванов образователната и научна степен „Доктор“ в област на висшето образование: 7. Здравеопазване и спорт, професионално направление: 7.6 Спорт, докторска програма: „Теория и методология на спортната наука“.

Изготвил становището:.....

01.05.2026 г.

Проф. Цветко Цветков, доктор

# **STATEMENT**

## **BY**

**Prof. Tsvetko Evgeniev Tsvetkov, PhD,**

on the dissertation work of  
**Ivan Totev Ivanov,**

on the topic:

**„Factors of Technical Preparedness and Sports Performance in Archery“**

**for awarding the educational and scientific degree „Doctor“ in the field of higher education 7. Public Health and Sport, professional field 7.6. Sport, doctoral program „Theory and Methodology of Sport Science“**

**Scientific supervisor: Prof. Ivan Kolev, DSc**

### **1. Biographical data, educational background and career development of the doctoral candidate.**

Ivan Totev Ivanov was born on 25.01.1973 in the city of Ruse. There he completed his secondary education at the Mechanical Technical School „Yuri Gagarin“. In the period from 1995 to 1998 he was a full-time student at NSA „Vasil Levski“, where he graduated and acquired qualification in archery. He had also defended a Master's degree with the same specialization in 2002. He was enrolled as a part-time doctoral candidate at the National Sports Academy in the period 2017 - 2022.

Ivan Ivanov's work experience began as a teacher at The Higher School for Transport „Todor Kableshkov“, where he continues to work at present. Along that he worked also as an archery coach in several clubs, including as a national team's coach. At present he combines his teaching activity with serving as president and coach at Sport Club „Feniks Archery“, Sofia.

I have known Ivan Ivanov since his student years. This diligence, discipline and responsibility, combined with excellent preparation and professionalism, present him both as a teacher and as a specialist in archery in leading positions.

He has completed a series of courses and seminars and acquired skills in massage and Reiki, which make him a versatile, broad-profile and respected specialist in all these fields.

## **2. Relevance of the problem.**

In Chapter One, the doctoral candidate thoroughly examines a series of studies and formulations related to the main factors determining high efficiency and performance in archery. The summary he makes is that high efficiency in this sport is a set of a series of factors and that any neglect of any one of them is fatal to achieving high results.

The relevance of the development also stems from the doctoral candidate's idea to introduce systematic electronic technical studies. With this, the goals are: identification of key technical elements in archery and, in this way, acceleration and improvement of optimization of technique in this sport.

For me, this idea of the author is not surprising. He is dedicated to this sport. He devoted his whole work experience to its prosperity, and I value him as part of the group of people in the Bulgarian sport that make things better.

## **3. Structure and general characteristics of the dissertation work.**

The dissertation work is structured very well and in accordance with the accepted requirements. It is presented in a volume of 189 standard pages, including the number of pages of the bibliography. A total of 97 sources were used, and for illustration 57 figures and 7 tables are presented. The structure includes: introduction, four chapters, bibliography and appendix.

The introduction is presented in a way that allows one from the very beginning to acquire an idea of everything included in the work.

**Chapter One, „Literature Review and Problem Statement“** includes six subsections. They are logically arranged, very thorough, with citations from a number of specialists, and the author's personal position is presented in each of these sections. At the end of this chapter the scientific problem is formulated and, on this basis, the working hypothesis is derived.

## **4. Methodology of the study.**

It corresponds to the chosen doctoral thesis and complies with the standards for this type of work. The main goal and tasks, the field, subject and object of the study, are formulated on a very high level.

The organization of the study was carried out in five stages for the period from January 2018 to 30.06.2026.

- 5. The greatest practical value is Chapter Three, „Results of the study and analysis“.** It includes analysis of the obtained results from a questionnaire survey on the factors influencing technical preparation. Also of very high practical value is the section „Average values and variability of the factors for technical preparation“.
- 6. Chapter Four formulates seven conclusions,** which correctly and directly follow from the conducted study. The recommendations are four, practically feasible and directed toward the respective units and directions.
- 7. Evaluation of the scientific and scientific-applied contributions:**
- The historical development of archery in Bulgaria and on a global scale is thoroughly and comprehensibly presented;
  - A complete characteristic of this sport is presented, with special attention to the technique. A graphical, modified model of the elements of technique is presented;
  - A questionnaire survey regarding the factors influencing technical preparation and sports results in recurve archers was organized and conducted for the first time;
  - The development of a „Sample set of exercises for increasing technical readiness and sports performance in recurve archery competitors“ is impressive. Regardless of its recommendatory status, its importance lies in that it can be adapted depending on the individual qualities of the competitors;
  - On the basis of objective biomechanical indicators over the first five years, a normative base was developed for evaluation of technical preparedness in recurve archery competitors.

### **Evaluation of the doctoral candidate's publications**

The doctoral candidate's publications are two, published in 2025, and both are individual.

### **Evaluation of the Author's abstract**

The abstract correctly reflects the content of the dissertation work. All chapters of the work, the conclusions, recommendations and appendices are presented. The contributions of the work are correctly selected, defined and presented.

I have no remarks to the doctoral candidate, but I would make the following proposal: the first section of the dissertation work should be prepared as an independent publication, whether as a monograph or as a scientific-applied reading. I believe that the interest in and benefit from this will be much greater, especially for the younger generations. Archery characterizes the Bulgarian people from antiquity to the present, but in my view it is not sufficiently well known, presented and popularized in our country.

### **Conclusion**

**Careful acquaintance with the dissertation work allows me to summarize the following: A competently written and completed scientific research work is present, which fully meets the requirements laid down in the Law on the Development of the Academic Staff in the Republic of Bulgaria and the Regulations for its implementation. The dissertation is an original study. There are possibilities for development and continuation of the research both theoretically and practically. This presents the doctoral candidate as an erudite, correct and responsible researcher.**

**All this gives me confidence to support and recommend to the members of the respected scientific jury to award Ivan Totev Ivanov the educational and scientific degree „Doctor“ in the field of higher education: 7. Public Health and Sport, professional field: 7.6 Sport, doctoral program: „Theory and Methodology of Sport Science“.**

Prepared the opinion: .....

01.05.2026

Prof. Tsvetko Tsvetkov, Doctor